

Arutelu III

Laudkondade eelistus

Lõpe klubis kohalviibinud jaotati kokku 6 laudkonda, neist igale ühele anti oma arutelu teema, mille tulemusel valmis rühmatöö. Lisaks sellele sai igaüks avaldada individuaalset eelistust. Viimase (III) arutelu palve arutada oma laudkonnas, millist alternatiivi (võimalikud modifikatsioonid) antud laudkond eelistab ja miks, ka siin olid individuaalsed eelistused lubatud (kui ühtset kompromissi ei suudetud leida).

Tulemused

EELISTATUD ALTERNTIIV	KOMMENTAAR
A	kuna koostamisel hariduse riiklik hariduse arengukava – A haridus peaks olema mitmekülgne ja kvaliteetne
A	-
Muu	B ja C vahepealne
Muu	Ühtset ei tulnud. Oluline, et väikse koha omanäolised koolis alles jääksid. A ja B vahepealne variant
Muu	Koostamisel uus PGS / uues seaduses on 6-klassilise kooli kava, et enne v / pehme B – algne haridus jääb kohtukohta ja kooliteed ei lähe pikaks, C 10 aasta pärast
Muu	Segu B, C, D / Lihula gümnaasium, Koonga ja Varbla 6-klassi
Muu	Variatsioon pehmest (B) - vajalik seada kriteeriumid, mis tingimustel/momendil kool kinni läheb
Muu	1-4 klassilised, gümnaasium kindlasti säilitada
Muu	Uus kool uude kohta valla keskele (nt Kärü küla) geograafiliselt keskpunkti
Muu	Reformid peaks olema järsemad
Muu	Kõik säiliks kuni 6-klassini kõikides punktides + 1 tugev põhikool
Muu	Gümnaasium peaks säilima ja olema nii hea, et tõmbaks ära ka Tõstamaa ja Kullamaa
Muu	LAK võiks olla ka neljaklassiline (neljandast viiendasse üleminek lihtsam kui kuuendast seitsmendasse)
Muu	Kui riigis toimub gümnaasiumireform, siis kas riik hakkab Lääneranna vallalt kokku ostma. Võimalik ka rahastusmudeli muutus.